LA HAUTEUR D'UNE SUITE DE POINTS DANS $\mathfrak{C}_p^k \ \ \text{ET L'INTERPOLATION DES FONCTIONS}$ HOLOMORPHES DE PLUSIEURS VARIABLES

Khoai HA HUY

Max-Planck-Institut für Mathematik Gottfried-Claren-Str. 26 5300 Bonn 3 Federal Republic of Germany Institute of Mathematics P.O. Box 631 Bo Ho 10 000 Hanoi Vietnam

LA HAUTEUR D'UNE SUITE DE POINTS DANS C ET L'INTERPOLATION DES FONCTIONS HOLOMORPHES DE PLUSIEURS VARIABLES

Khoai HA HUY

Résumé. Nous définissons la notion de hauteur d'une suite discrète de points dans l'espace \mathbb{C}_p^k et donnons une caractérisation des suites d'interpolation d'une fonction holomorphe en termes de hauteur

Heights for sequences of points in \mathfrak{C}_p^k and Interpolation of holomorphic functions of several variables.

Abstract. We define the notion of heights of discrete sequences of points in \mathfrak{C}_p^k and give a characterization of interpolating sequences of holomorphic functions in terms of heights.

O. Introduction. Dans cette note nous définissons la notion de hauteur d'une suite discrète de points dans l'espace \mathbb{C}_p^k et utilisons cette notion pour l'étude de l'interpolation des fonctions holomorphes p—adiques de plusieurs variables. Le problème de l'interpolation des fonctions p—adiques de plusieurs variables a été considéré pour la première fois par Y. Amice dans [1]. Les resultats de cette note sont differents de ceux de [1] dans deux aspects. Premièrement, dans [1] l'interpolation est faite sur des suites appelées "très bien répartie". Ce sont en effet des produits de suites des points dans \mathbb{Z}_p (elles sont denses dans \mathbb{Z}_p^k). Ici nous travaillons avec des suites discrètes de points dans \mathbb{C}_p^k très générales. Deuxièmement, les fonctions dans [1] sont continuées et bornées, ici nous considérons des

fonctions holomorphes non-necessèrement bornées.

§ 1. La hauteur.

Soient p un nombre premier, \mathbf{Q}_p le corps des nombres p-adiques et \mathbf{C}_p la complétion de la clôture algébrique de \mathbf{Q}_p . La valeur absolue de \mathbf{C}_p est normalisée par $|\mathbf{p}| = \mathbf{p}^{-1}$. Nous utilisons la notation $\mathbf{v}(\mathbf{z})$ pour la valuation additive de \mathbf{C}_p . Soit \mathbf{D}_1 le disque unité dans \mathbf{C}_p :

$$D_1 = \{z \in \mathbb{C}_p, |z| < 1\} ,$$

et soit $D = D_1 \times ... \times D_1$ le polydisque unité dans \mathbb{C}_p^k . Considérons une suite de points dans D:

$$u = \{u^S\} = \{(u_1^S, ..., u_k^S)\} \ , \ s = 0, 1, 2, ... \ u_j^S \in D_1 \ , \ j = 1, ..., k \ \} \ .$$

On notera $v(u^s) = (v(u_1^s),...,v(u_k^s)) \in \mathbb{R}_+^k$. Pour chaque t > 0 nous posons:

$$N_{j}(t) = \#\{u^{8} \in u, v(u_{j}^{8}) \ge t, j = 1,...,k\}$$

Dans ce qui suit on considère seulement les suites u telles que pour tout t > 0 on a

$$N_j(t) < \omega$$
.

Alors la suite u est discrète et on peut supposer que pour chaque s,

$$v(u_j^{8+1}) \le v(u_j^8)$$
, $j = 1,...,k$.

Pour chaque $(t_1,...,t_k) \in \mathbb{R}_+^k$ nous posons:

$$n_{i}^{+}(t_{1},...,t_{k}) = \#\{u^{8} \in u, v(u^{8}) = (t_{1},...,T_{i},...,t_{k}), T_{i} > t_{i}\}$$

où $(T_1,...,T_k) \in \mathbb{R}_+^k$ est choisi de telle sorte que pour tous j=1,...,k on a $N_j(T_j)=0$.

Remarque. 1) La somme dans la formule définissant δ^u_i est une somme finie, car $h_i(t_1,...,\ell_i,...,T_k) \neq 0$ si et seulement s'il existe $u^s \in u$ tel que $v(u^s) = (t_1,...,\ell_i,...,T_k)$.

2) $\delta_i^u(t_1,...,t_k)$ ne dépend pas du choix de point $(T_1,...,T_k)$.

Définition 1.1. La hauteur de la suite u est définie par

$$\mathbf{H}_{u}(\mathbf{t}_{1},...,\mathbf{t}_{k}) = \sum_{i=1}^{k} \delta_{i}^{u}(\mathbf{t}_{1},...,\mathbf{t}_{k}) \ . \label{eq:energy_energy}$$

Proposition 1.2. 1) Le graphe de la hauteur H_u est le bord d'un polyèdre convexe dans $\mathbb{R}_+^k \times \mathbb{R}$.

2) Si l'on notera par H le polyèdre $(t_1,...,t_k,H_u(t_1,...,t_k))$, alors l'ensemble $\{v(u^S),\,u^S\in u\}$ est contenu dans les côtés $\Delta(H)$ du polyèdre H.

La proposition 1.2 est démontrée en utilisant les propriétés géométrique de la hauteur des fonctions holomorphes p—adiques (voir [5]). Notons que $H_u(t_1,...,t_k)$ est la hauteur d'une fonction holomorphe dans D dont le développement en séries des $\mathbf{z}_1^{n_1} \dots \mathbf{z}_k^{n_k}$ ne contient que les termes avec $\mathbf{n}_i = \mathbf{n}_i^{\pm}(t_1,...,t_k)$ pour certain $(t_1,...,t_k)$.

§ 2. Interpolation.

Dans ce qui suit nous ne considérons que les suite u telles que

$$\lim_{|t| \to 0} H_u(t_1, ..., t_k) = -\omega ,$$

où $|t| = \max_{1 \le i \le k} t_i$, c'est-à-dire que les fonctions holomorphes correspondantes sont nonbornées.

<u>Définition 2.1</u>. On dit que la fonction $f(z_1,...,z_k)$ est de classe o(u) si la condition

suivante est réalisée:

$$\lim_{|t|\to 0} \{ H_f(t_1,...,t_k) - H_u(t_1,...,t_k) \} = \omega ,$$

où $H_f(t_1,...,t_k)$ est la hauteur de la fonction $f(z_1,...,z_k)$ (voir [4]).

Théorème 2.2. Soient $f_1(z_1,...,z_k)$ et $f_2(z_1,...,z_k)$ deux fonctions holomorphes de classe o(u). Alors on a $f_1(z_1,...,z_k) \equiv f_2(z_1,...,z_k)$ si $f_1 = f_2$ aux points de la suite u.

En effet, on pose $f=f_1-f_2$. Si la fonction f n'est pas nulle identiquement, alors on a $f|_{u}=0$ et les points de la suite u sont dans $\Delta(H_f)$. Mais on a donc $u \in \Delta(H_f) \cap \Delta(H_u)$, ceci est contraire à la condition $f \in o(u)$.

<u>Définition 2.3</u>. Les polynômes $\{P_n(z_1,...,z_k)\}$ sont appelés les polynômes d'interpolation de la fonction $f(z_1,...,z_k)$ sur la suite u si les conditions suivantes sont réalisées:

1) deg
$$P_n \leq n$$

2)
$$P_n(u^8) = f(u^8)$$
, $s = 0,1,...,kn$.

Notons que la suite u est supposée injective, dans le cas de suites non-injectives il faut des modifications mineures.

<u>Définitions 2.4</u>. Une suite u est appelée la suite d'interpolation de la fonction $f(z_1,...,z_k)$ si

$$\lim_{n \to \infty} \{P_n(z_1,...,z_n) - f(z_1,...,z_n)\} = 0$$

uniformement pour $\{(\mathbf{z}_1,...,\mathbf{z}_k),v(\mathbf{z}_j)\geq t_j>0, j=1,...,k\}$.

Théorème 2.5. La suite u est une suite d'interpolation de la fonction $f(z_1,...,z_k)$ si et seulement si $f \in o(u)$.

La démonstration du Théorème 2.5 suit un plan similaire à celle du cas des fonctions holomorphes p—adiques d'une variable (voir [2], [3]). Les constructions de la hauteur des fonctions holomorphes de plusieurs variables et des suites et la formule de Poisson—Jensen dans le cas de dimension haute (voir [4], [5]) jouent ici le rôle clé.

L'auteur remercie le Max—Planck—Institut für Mathematik à Bonn pour le support

financier et le Groupe d'Etude d'Analyse ultramétrique à Paris, en particulier, les professeurs Y. Amice, D. Barsky, G. Christol, pour hospitalité et plusieurs discussions.

REFERENCES

- [1] Y. Amice. Interpolation p-adique. Bull. Soc. Math. France, 92, 117-180 (1964).
- [2] Ha Huy Khoai. Sur l'interpolation p-adique. Mat. Zametki, 1979, vol 1. (en russe).
- [3] Ha Huy Khoai. Heights for p-adic meromorphic functions and Value distribution Theory. Max-Planck-Institut für Mathematik Bonn, MPI 89-76, 1989.
- [4] Ha Huy Khoai. Heights for p-adic holomorphic functions of several variables. Max-Planck-Institut für Mathematik, Bonn, MPI 89-83, 1989.
- [5] Ha Huy Khoai. La hauteur d'une fonction holomorphe p—adique de plusieurs variables. C.R.A.S. Paris (à paraître).

Max-Planck-Institut für Mathematik Gottfried-Claren-Straße 26, 5300 Bonn 3, FRG

e

Institute of Mathematics
P.O. Box 631 Bo Ho, 10000 Hanoi, Vietnam